



شرکت مشاوره مدیریت آریانا
Aryana
Management Consulting Co

چو پرده‌دار به شمشیر مه‌زند همه را

افزایش سه‌برابری حق انتفاع چه بر سر معدنکاری سنگ‌آهن مه‌آورد؟

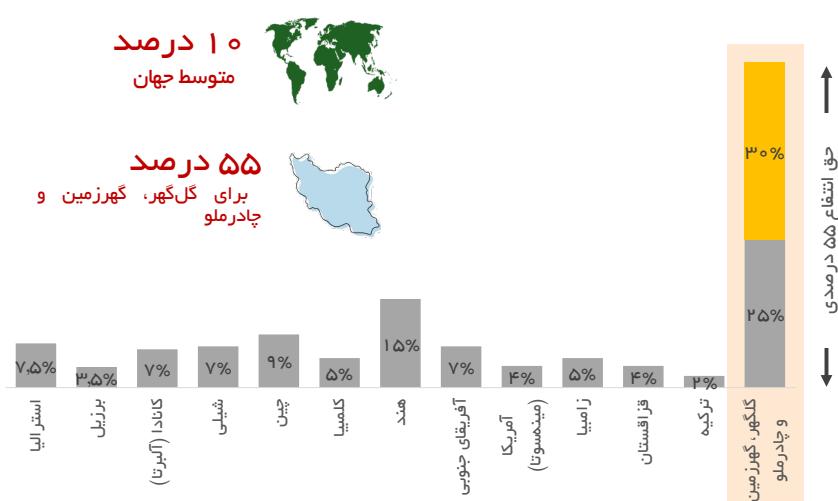
آبان ۱۴۰۳



گل‌گهر و چادرملو حدود ۲۰ درصد بوده است. پرسش اصلی آن است که این رشد سه برابری حق انتفاع، در بلندمدت چه پیامدهایی برای اکتشافات و معدن‌کاری ایران دارد؟ به زعم ما از مهم‌ترین عوارض این قاعده نامبارک، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد.

۳-۱. کاهش چشمگیر سود معدن کاران و ورود کسبوکار معدن کاری په آستانه ضرورده‌ی

رشد چشمگیر حق انتفاع از یکسو و
افزایش هزینه‌های معدن‌کاری به واسطه
عمیق‌تر شدن معادن سنگ‌آهن از سوی
دیگر، موجب شده که در سال ۱۴۰۲
متوسط حاشیه سود ناخالص معدنکاری در
سه معدنکار بزرگ سنگ‌آهن کشور
(گهرزمیں، گل‌گهر و چادرملو) (با فرض
فروش کلوخه به قیمت $\frac{۸}{۳}$ درصد شمش
فخوز) به ۱۲ درصد بر سد (شکل ۳). این
 HASHIYE سود ناخالص است و بدون لحاظ
کردن هزینه سرمایه‌گذاری و همچنین
هزینه‌های سربار شرکت‌هایمعدنی است و
تنها هزینه‌های مستقیم عملیاتی و
پیمانکاری را شامل می‌شود. حاشیه سود



شکل ۱. حقوق دولتی در ایران و جهان

۱. حقوق دولتی معدن سنگ آهن در کشورهای مختلف که ذخایرمعدنی قابل توجهی دارند، متنوع بوده و از ۲ تا ۱۵ درصد در نوسان است. شکل ۱ میله‌های طوسوی رنگ حقوق دولتی معدن بزرگ سنگ آهن در ایران را با کشورهای دیگر مقایسه می‌کند.

۲۰. سه معدن کار بزرگ سنگ آهن در ایران (گل گهر، چادرملو و گهر زمین) در قبال همراه برداری از معادن در اختیار خود، تنها حقوق دولتی نپرداخته و علاوه بر آن ۳۰ درصد از ارزش سنگ آهن برداشتی را هم به عنوان سهم ایمیدرو پرداخت می‌کند. به عبارت دیگر جمع حقوق دولتی و سهم ایمیدرو این شرکتها به عدد غیر منصفانه ۵۵ درصد می‌رسد. این حق انتفاع در صدی، حکایت از آن دارد که معدن کاران بزرگ مورد اشاره باید بیش از نیمی از سنگ آهن برداشتی خود را با دو عنوان حقوق دولتی (۲۵ درصد) و سهم ایمیدرو (۳۰ درصد) به دولت تقدیم نمایند.

۳. حق انتفاع ۶۰ درصدی در سال ۱۴۰۲ و ۵۵ درصدی سال ۱۴۰۳، در سال‌های نه چندان دور (۱۴۰۰ و قبل از آن) در

معدن در بیشتر کشورها در زمرة دارای حاکمیت (انفال) است و دولت در قبال واگذاری حق بهره‌برداری از آن، حقوق دولتی^۱ دریافت می‌کند. در ایران نیز مالکیت معادن بزرگ در اختیار دولت بوده و از دیرباز شرکت‌های بهره‌بردار آنها، با مکانیزم‌های مختلف حق و

حقوق دولت را پرداخت کردند.
با این وجود آنچه در سال‌های اخیر (از سال ۱۴۰۰ به این سو) مناقشه برانگیز شده است، رشد حدود ۳ برابری حق انتفاع معادن بزرگ سنگ‌آهن کشور و در ادامه کاهش چشمگیر سودآوری آنها بوده است؛ به ترتیبی که سود خالص معدنکاری را با لحاظ کردن هزینه‌های سرمایه‌گذاری، استهلاک و اداری - عمومی به حدود صفر رسانده است! گزاره‌ای تکان‌دهنده که باور آن به احتمال فراوان برای سیاست‌گذاران اقتصادی کشور شاید سخت و دور از ذهن باشد. اما آیا افزایش حق انتفاع معادن تا ۵۵ درصد از ارزش ماده معدنی برداشت شده، اقدامی به حق و مصدق حذف رات و محافظت از بیت‌المال است؟ یا بی‌انصافی در حق سهامداران پرشمار شرکت‌های معدنی و سیاستی ناسنجیده که معدنکاری کشور را یک گام به عقب می‌برد؟

مستند حاضر، با هدف واکاوی این مهـم
تهیه شده و امید دارد که در اصلاح
شرایط نامساعد کسب و کار معدن کاری
کشور موثر و مفید واقع شود.

کشور موثر و مفید واقع شود.

انتخاب با شماست ...

همچون تمام کشورهای دیگر دنیا، بگذاریم معدنکار با توسعه صنایع پایین دست خود ضممن اشتغال زایی مولد و توسعه کشور، سود کسب کرده و از محل سود آن مالیات بگیریم و در کنار آن تکالیفی همچون سرمایه‌گذاری در اکتشافات، توسعه زیرساخت‌های تامین انرژی، هوشمندسازی و بومی‌سازی معادن و ... را طلب کنیم.

با

سهم خود را از سنگ آهن برداشتی همان سرپیت معدن از وی طلب کرده و توسعه معدنکاری، متنوعسازی سبد محصولات معدنی و انجام سرمایه‌گذاری در سطح ملی را فلچ کنیم.

سال‌های پیش رو و با کسبوکار کمرونق احتمالی آنها، به هیچ عنوان نباید انتظار افزایش حجم فعالیت‌های اکتشافی را داشت. بدیهی است که پیامد این بی‌توجهی، عدم امکان تامین خوارک زنجیره فولاد در سال‌های نزدیک آتی و خالی ماندن ظرفیت کارخانه‌های زنجیره فولاد خواهد بود.

۳-۵. عدم امکان تحقق استراتژی تنوع سبد محصول معدن کاران
بنابراین به مطالعات شرکت مشاوره اکسنچر، معدن کاران بزرگ دنیا دو دهه نخست قرن ۲۱ را با استراتژی تنوع سبد محصول و تنوع جغرافیایی پشت سر گذاشته و آماده می‌شوند تا در ۲۵ سال آتی (تا سال ۲۰۵۰)، در گذار انرژی و برقی شدن دنیا، نقش فعالی داشته باشند. بدیهی است که عدم اقبال معدن کاران ما به موضوع

افت ارزش سهم، موجب بی‌میلی و بی‌اعتمادی صاحب سهم شده و انگیزه وی را در مشارکت برای افزایش سرمایه کاهش می‌دهد.

۴-۳. به محقق رفتن بیش از پیش موضوع مغفول‌مانده اکتشافات معدنی

جمع حفاری اکتشافی کشور در سال ۱۴۰۱، حدود ۹۰۰ هزار متر بوده است و این عدد در استرالیا و کانادا به ترتیب ۱۱ و ۳/۶ میلیون متر. اعداد مورد اشاره حکایت از آن دارد که ما آن‌چنان که باید و شاید متناسب با پتانسیل احتمالی ذخایر معدنی و گستردگی جغرافیایی کشور، به مقوله اکتشافات اهتمام نمی‌ورزیم. از سوی دیگر بدیهی است که این حجم از اکتشاف در سال‌های خوش معدن کاران انجام شده و در

نالخلص ناچیز ۱۲ درصدی این سه شرکت پس از پرداخت هزینه‌های اداری و عمومی و سایر هزینه‌های شرکت، از سود خالص حدود صفر و ورود کسبوکار معدن کاری به ضرر حکایت می‌کند.

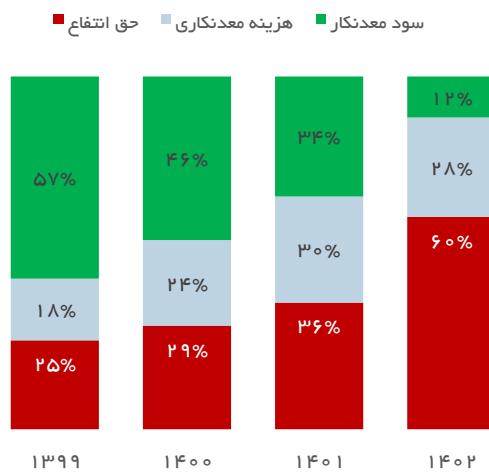
۲-۳. عدم امکان سرمایه‌گذاری برای نوسازی ناوگان معدن کاری

بر اساس گزارش پایش طرح جامع فولاد حدود ۵۰ درصد ناوگان معدن کاری کشور، عمر بالای ۲۰ سال دارند و ما با این ناوگان فرسوده حدود ۱۰۰ میلیون تن سنگ آهن برداشت می‌کنیم. از سوی دیگر با اتمام طرح‌های توسعه‌ای فولاد و افزایش ظرفیت فولاد کشور به بیش از ۷۰ میلیون تن و با هدف استفاده بهره‌وراز این سرمایه‌گذاری، نیاز مصرف سنگ آهن کشور دست‌کم سالانه ۲۰۰ میلیون تن خواهد شد و تولید این حجم از سنگ آهن، نیاز به بیش از ۲۰۰۰ میلیون تن معدن کاری دارد. به زعم ما ناوگان فرسوده کنونی معدن کاری کشور، به هیچ عنوان آماده انجام چنین ماموریتی نبوده و برای نوسازی، تشهی حجم بالایی از سرمایه‌گذاری است؛ اما کدام سرمایه‌گذار عاقلی برای کسبوکار ضررده معدن کاری، ماشین‌آلات نو می‌خرد؟

۳-۳. افت ارزش سهم معدن کاران در بازار سرمایه

ساخcess کل بازار بورس در ۱۸ ماه منتهی به پایان شهریور ۱۴۰۳، رشد ناچیز ۶/۵ درصدی را تجربه کرده است و نماد سه معدن کار بزرگ گل‌گهر، گهرزمین و چادرملو در این بازار کمرمق نه تنها رشد نداشته بلکه با افت به ترتیب ۲۶، ۲۳ و ۲۷ درصدی موافق بوده‌اند. بدیهی است که این

شكل ۲. کاهش سود معدنکاری



نمودارها حاشیه سود نالخلص معدنکاری را نشان می‌دهند و شامل فرآوری و گندله‌سازی نیستند. درآمد با فروش کلوجه گهرزمین لحظه شده است. نمودار میانگین ارقام در سه شرکت را نمایش می‌دهد.

چه باید کرد؟

گزاره‌های بالا حکایت از آن دارد که فضای کسبوکار معدنکاری کشور چندان مساعد نیست و باید طرحی نو درانداخت و مهمترین پرسش آن است که مکانیزم جدید حق انتفاعی که متضمن توسعه معدنکاری است، چه ویژگی‌هایی باید داشته باشد؟

از نظر ما مکانیزم جدید در درجه اول باید منصفانه و رقابت‌پذیر باشد به ترتیبی که نرخ حق انتفاع به گونه‌ای باشد که سرمایه به کار گرفته شده، ریسک تحمل شده، هزینه‌های ستدی، تلاش صرف شده در ایجاد شبکه گستره زیرساخت‌ها و زنجیره قدرتمند فعالیتها را جبران کرده و سود معقولی را نیز نصیب معدنکار کند.

ویژگی دوم مکانیزم جدید، باید ثبات و پایداری آن باشد. بدیهی است که تصمیم‌گیری سالانه برای تعیین حق انتفاع، امنیت ذهنی سهامداران را مخدوش و مدیران شرکت‌های معدنی را با ناطمینانی مواجه می‌کند که خود این ناطمینانی مانع مهمی در تصمیم‌گیری‌های بلندمدت است. نظام حق انتفاع باید قاعده‌مند شود و پایداری این قاعده‌مندی باید بوسیله قانون تضمین شود.

پیشنهاد اصلاحی: با توجه به تمام دغدغه‌های مورد اشاره در بالا، پیشنهاد مشخص ما برای حل ریشه‌ای مشکل و بلیه موجود، آن است که اولاً سطح حق انتفاع معدن بزرگ سنگ آهن کشور کاهش قابل توجه یابد و ثانیاً این کاهش سطح حق انتفاع در چارچوب قانونی با اعتبار دست کم ۱۰ سال در مجلس مصوب شود.

ما بر این باوریم که حاکمیت و دولت، با نیت خیر حل مشکل عمومی کسری بودجه مزمن، از سال ۱۴۰۰ به این سو، دست در جیب معدن کار کرده و با افزایش نامعقول حق انتفاع از ۲۰ به ۵۵ درصد، کسبوکار معدن کاری را به خاک سیاه نشانده است و با اصرار بر این سیاست، مرغی را که هر روز تخم طلا می‌کرده با سودای خوردن گوشت لطیفتش تنها در یک و عده، سر می‌برد.

امید است این گزارش ضمن روشن کردن پیامدهای حق انتفاع غیرمنصفانه ۵۵ درصدی، سیاست‌گذار را به اصلاح رویه نامبارک موجود ترغیب نماید. هر چند که درجه آزادی ما در تحقق این اصلاح رویه محدود است؛ ولی بر این باوریم که باید وظیفه‌مان را در روشنگری بعد از پیدا و پنهان این سیاست نابخردانه ایفا کرده و برای اصلاح ریشه‌ای آن، پس از توکل به خدا به همراهی شما دل ببندیم. ما مکلف به وظیفه‌ایم و امیدوار به نتیجه. همراه شو ای عزیز!

اکتشاف (بند ۴-۳ گزارش)، علاوه بر عدم تامین خوارک سنگ آهن، امکان تحقق سبد متنوع معدنی رانیز از آنها سلب کرده و کسبوکار آنها را به عناصر مرسوم جاری محدود می‌نماید؛ گل‌گهر و چادرملو در دنیای سنگ آهن فعلی خود درجا می‌زنند و فملی نیز در حوزه مس باقی می‌ماند و صدالبته آرزوی تولید عناصر استراتژیک از جمله لیتیوم، کیالت، نیکل، گرافیت و ... که همگی در سال‌های آتی آینده معدن کاری را رقم خواهند زد، بر دل ما و معدن کاران ما خواهد ماند.

۶- عدم مشارکت شرکت‌ها در ایجاد پروژه‌های زیرساخت ملی کشور

در سال‌های اخیر با مشارکت و سرمایه‌گذاری شرکت‌های معدنی اتفاقات مهمی در کشور رقم خورده است؛ و نمونه بارز آن سرمایه‌گذاری و اجرای افتخارآمیزترین پروژه زیرساخت کشور یعنی شیرین‌سازی و انتقال آب خلیج فارس به فلات مرکزی ایران، کاملاً با سرمایه‌گذاری و مدیریت شرکت‌های گل‌گهر، چادرملو و ملی مس انجام شده است. بدیهی است که با ادامه روند کنونی (حق انتفاع ۵۵ درصدی و کاهش سود شرکت‌ها و فشار نقدینگی) احداث نیروگاه‌های برق، خطوط راه آهن، پروژه شیرین‌سازی و انتقال آب از دریای عمان به استان‌های شرقی کشور و سایر پروژه‌های مهمی که در مناطق مختلف در حال اجرا هستند با چالش رویرو شده و در بلند مدت به دست فراموشی سپرده شوند.

۷- عدم انگیزه سهامداران در سرمایه‌گذاری و تقسیم حداکثری سود در مجامع

با کاهش سودآوری شرکت‌ها و افت بازده اقتصادی سرمایه‌گذاری‌ها، انگیزه سهامداران برای سرمایه‌گذاری برای پروژه‌های در دست اقدام کاهش یافته و سهامدار بی‌انگیزه در مجامع عمومی سالیانه، تقسیم سود بالا را به تصویب می‌رساند. نمونه بارز این پدیده نامبارک، تقسیم سود بالای ۸۰ درصدی در شرکت‌های گل‌گهر، چادرملو و گهرزمین در سال مالی گذشته است که این عدم افزایش سرمایه و عدم سرمایه‌گذاری جدید نه تنها رشد اقتصادی را به دنبال ندارد بلکه تنها کارخانه‌های مستهلك را در سال‌های آتی باقی می‌گذارد.